

S.N.L.O . SA. Tg-Jiu

EM.C. Roșia

NR. 19.770/24.09.2009

PROCES VERBAL

Încheiat azi 24.09.2009 la sediul E.M.C.Roșia cu ocazia întrunirii dintre : SC I.C.S.I.T.P.M.L. SA Craiova, S.C. Complexul Energetic Rovinari, Primăria Rovinari, S.N.L.O . SA. Tg-Jiu și EM.C. Roșia în vederea adoptării variantei optime din „ *Studiul de soluții pentru încadrarea în cerințele impuse de legislația de mediu la depozitul de cărbune Roșia aparținând E.M.C. Roșia* „, unde s-au discutat următoarele:

- **1. Dl. ing.Cojocaru Constantin** din cadrul **SC I.C.S.I.T.P.M.L. SA Craiova** a prezentat cele cinci variante din „ *Studiul de soluții pentru încadrarea în cerințele impuse de legislația de mediu la depozitul de cărbune Roșia aparținând E.M.C. Roșia* „, astfel :

A)Varianta I – Menținerea depozitului pe actualul amplasament și asigurarea unor măsuri pentru încadrarea în cerințele impuse de legislația de mediu.

Avantaje :

-este utilizat, în continuare, fluxul tehnologic existent cu dotarea actuală, fără întreruperea procesului de producție.

Dezavantaje:

- spațiul foarte îngust dintre conturul depozitului și gospodăriile din zona adiacentă acestuia nu permite amenajarea unei benzi de protecție pentru fiecare factor de mediu;

- având în vedere faptul că în domeniul mediului legislația tinde să diminueze nivelurile admise în domeniul poluării factorilor de mediu, este posibil ca măsurile propuse să devină insuficiente după o perioadă de timp.

B). Varianta II – Renunțarea la depozitul actual și preluarea depozitului de cărbune al carierei Pinoasa, situat pe Valea Timișeni.

Avantaje :

- nu sunt necesare cheltuieli pentru achiziționarea terenului și pentru realizarea suprastructurii;
- utilajele de depozit nu necesită demontare și remontare;
- în jurul depozitului există spațiul necesar pentru realizarea unor perdele de protecție care să reducă impactul asupra mediului înconjurător.

preluarea depozitului Timișeni nu rezolvă decât parțial problemele legate de impactul factorilor poluanți asupra locuințelor;
acoperirea benzilor magistrale și montarea panourilor metalice de o parte și alta a culuarului de transport a cărbunelui la termocentrală este foarte mare (cca. 3000m).

C). Varianta III – Renunțarea la depozitul actual și amenajarea unui nou depozit de cărbune în zona nordică a carierei, la est de terasamentul triajului CF.

Avantaje :

terenul nu este ocupat de construcții;
distanța față de cele mai apropiate blocuri de locuințe din orașul Rovinari este de cca.740 m;
terasamentul căii ferate cu o înălțime de 11 m, situat între viitorul depozit și orașul Rovinari, va diminua propagarea emisiilor poluante.

Dezavantaje:

construcția depozitului, în ansamblu, implică un efort investițional mare;
sunt necesare cheltuieli cu achiziționarea terenurilor ;
pe măsură ce fronturile de excavare ale carierei vor avansa în zona colinară, distanța de transport la depozit va crește continuu.

D). Varianta IV – Renunțarea la depozitul actual, amenajarea unui nou depozit de cărbune în zona nordică a carierei pentru livrare pe CF și preluarea depozitului de cărbune al carierei Pinoasa, situat pe Valea Timișeni, pentru livrare către CET Rogojelu.

Avantaje :

înlătură problemele legate de impactul negativ asupra satului Roșia și orașului Rovinari;
asigură condiții pentru livrarea cărbunelui pentru întreaga perioadă de existență a carierei.

Dezavantaje:

necesită costuri ridicate ;
aplicarea ei depinde de evoluția fluxului tehnologic al carierei Pinoasa;
impune achiziționarea de terenuri pentru amplasarea magistrelor de transport.

E). Varianta V - Renunțarea la depozitul actual, preluarea depozitului de cărbune al carierei Pinoasa, situat pe Valea Timișeni și realizarea unui nou circuit de cărbune.

Avantaje :

nu sânt necesare cheltuieli pentru achiziționarea terenului și pentru realizarea suprastructurii unui nou depozit de cărbune;
utilajele de depozit nu necesită demontare și remontare;
asigură condiții pentru livrarea cărbunelui pentru întreaga perioadă de existență a carierei.

Dezavantaje:

- este necesară modificarea fluxului tehnologic de transport existent prin realizarea unui nou circuit de legătură între carieră și depozit;
- lungimea totală a benzilor magistrale, între depozitul Timișeni și CET Rogojelu este mai mare cu cca 1 km decât în varianta 4, iar numărul benzilor crește;
- crește consumul de energie electrică;
- necesită costuri mai ridicate decât variantele 1,2.

În urma evaluării principalelor cheltuieli și lucrări necesare pentru aplicarea fiecăreia din variantele prezentate, au rezultat următoarele costuri :

Pentru Varianta 1 - 19.300.883 lei ;
Pentru Varianta 2 - 21.830.630 lei ;
Pentru Varianta 3 - 45.093.359 lei ;
Pentru Varianta 4 - 55.118.243 lei;
Pentru Varianta 5 - 38.296.810 lei.

Proiectantul recomandă aplicarea variantei 4.

2. **Dl. Ing. Petecel Dumitru** din cadrul Agenției pentru Protecția Mediului Tg- Jiu, : menționat că este de acord cu aplicarea variantelor 4 și 5, deoarece înlătură problemele legate de impactul negativ asupra satului Roșia și orașului Rovinari.
3. **Dl. Ing. Chivu Laurețiu** viceprimarul orașului Rovinari , este de acord cu aplicare variantelor 4 și 5, dar implică pentru EMC Roșia costuri ridicate pentru punerea în practică. Deasemenea a menționat că va avea în vedere eliberarea terenurilor într depozit și blocurile de locuințe, pentru a se întreprinde unele măsuri de reducere impactului negativ la actualul depozit, până la realizarea variantei alese.

depozit și blocurile de locuințe, pentru a se întreprinde unele măsuri de reducere a impactului negativ la actualul depozit, până la realizarea variantei alese.

4. **DI.Ing. Matyaș Moise** director adjunct al EMC Roșia a menționat că este de acord cu aplicarea variantei 4, privind încărcarea pe circuitul CF., iar circuitul către C.E. Rovinari din varianta 5, de comun acord cu Complexul Rovinari, înlătură problemele legate de impactul negativ asupra satului Roșia și orașului Rovinari, dar este mai costisitoare.
5. **DI. Dr.Ing.Trotea Tiberu** din cadrul Complexului Energetic Rovinari este de acord cu punctul de vedere al EMC Roșia.Menționează că CE Rovinari va depune cărbune în depozitul din valea Timișeni până în anul 2013, după care CE Rovinari îl va depune în depozitul de la Arderea care va fi construit între timp, iar la stiva care o deține în prezent în actualul depozit poate să renunțe chiar mai repede de 2013. Având în vedere costul ridicat al cheltuielilor de tranport al cărbunelui, din varianta 5, de renunțare la depunerea în depozitul de pe valea Timișeni, propune folosirea în continuare a vechiului traseu de transport cărbune în termocentrală pentru EMC Roșia cu eventuale modernizări, iar pentru încărcarea în vagoane, varianta 4.
6. **DI. Dr.Ing. Vulpe Ion** din cadrul S.N.L.O . SA. Tg-Jiu propune aplicarea variantei 3, în care să se adopte încărcarea în vagoane folosindu-se construirea unui nou depozit, specificat în varianta 4, dar redus la o capacitate de 90.000 t, iar pentru transportul cărbunelui la Complexului Energetic să se folosească actualul circuit de benzi. Odată cu avansul carierei Roșia, se va constitui un alt nod de benzi , va fi preluat depozitul de cărbune din valea Timișeni, se poate renunța la circuitul de benzi ce transportă cărbunele în termocentrală, putându-se adopta circuitul cuprins în varianta 5, problemă ce se va trata în alte dezbateri ulterioare.
7. **DI Ing. Guran Ion** din cadrul S.N.L.O . SA. Tg-Jiu propune demararea etapei I din varianta 4, și strămutarea gospodăriilor din zona de impact, care au și terenuri în avansul carierei Roșia.

CONCLUZII :

Având în vedere legislația de mediu în vigoare și urgentarea obținerii autorizației de mediu pentru cariera Roșia, s- au hotărât următoarele :

- aplicarea variantei 3, în care să se adopte încărcarea în vagoane folosindu-se construirea unui nou depozit, specificat în varianta 4, dar redus la o capacitate de 90.000 t, iar pentru transportul cărbunelui la Complexului Energetic să se folosească actualul circuit de benzi, respectându-se legislația de mediu, problemă ce se va rezolva de comun acord cu Complexului Energetic Rovinari, la următoarea întrunire.
- Expropierea locuințelor din zona de impact, a benzilor T19- T105C și a celor ce au terenuri în avansul carierei Roșia.

AU PARTICIPAT:

1. S.C. I.C.S.I.T.P.M.L. SA Craiova

- Director tehnic - Ing. Nueleanu Dan
- Șef Proiect Complex - Ing. Cojocaru Ccnsntantin
- Proiectant constructor - Ing. Racu Radu Mihai

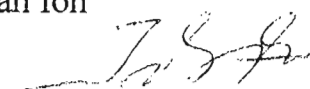
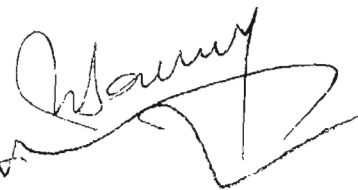
2. A.P.M. Gorj

- Ing. Blidea Ina
 - Ing. Petecel Dumitru
- 

3. C. E. Rovinari

- Director Direcție Minieră - Dr. Ing. Trotea Tiberiu
 - Director Adjunct Exploatare - Ing. Popescu Florin
 - Șef. Birou Protecția Mediului - Ing. Păsăreanu Flavia
 - Ing. Biroul Protecția Mediului - Ing. Frâncu Cecilia
- 

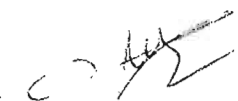
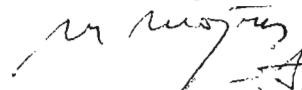
4. S.N.L.O. S.A. Tg - Jiu

- Director Direcție Minieră - Dr. Ing. Dafinoiu Mihail
 - Ing. Șef. Minier - Ing. Guran Ion
 - Dr. Ing. Vulpe Ion
- 
- 

5. Primăria Rovinari

- Viceprimar - Ing. Chivu Laurențiu
 - Ing. Birou Urbanism - Ing. Podaru Paul
- 

6. E. M. C. Roșia

- Director E. M.C. Roșia - Ing. Trufelea Constantin Cosmin
 - Director Adjunct - Ing. Matyaș Moise
 - Ing. Șef. S.M.P.M. - Ing. Meșteroiu Vasile
 - Șef. Birou Protecția Mediului - Ing. Ciurea Ilie
 - Șef. Birou Investiții - Construcții - Ing. Pantelimon Aurel
 - Ing. Biroul Modernizare - Ing. Țișteu Alexandru
- 
- 
- 